

Marzo 2006

**ESTUDIO NACIONAL DE OPINIÓN PÚBLICA SOBRE  
CONOCIMIENTO, PERCEPCIONES Y ACTITUDES RESPECTO AL  
NARCOTRÁFICO EN EL MARCO DEL DABTE ELECTORAL**

## **PRESENTACIÓN**

La COMPAÑÍA PERUANA DE ESTUDIOS DE MERCADOS Y OPINIÓN PÚBLICA S.A.C. presenta a Uds. el informe que contiene los resultados del Estudio Nacional de Opinión Pública sobre Conocimiento, Percepciones y Actitudes respecto al Narcotráfico, realizado a nivel nacional del 23 al 27 de febrero del presente año.

La presente investigación tiene como propósito evaluar la problemática del narcotráfico, el destino de la hoja de coca en nuestro país y grado de responsabilidad de los campesinos cocaleros en esta problemática. Asimismo, el tratamiento que se le está dando actualmente al problema del narcotráfico en el actual proceso electoral por parte de los candidatos presidenciales.

El Estudio se ha realizado tomando como base los objetivos y lineamientos metodológicos que les planteáramos en la respectiva propuesta aprobada por Uds.

**CIA. PERUANA DE ESTUDIOS DE MERCADOS  
Y OPINIÓN PÚBLICA  
S.A.C.**

**TIRONI** | ASOCIADOS PERÚ S.A.

## ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

### 1. OBJETIVOS

El presente estudio tiene como objetivo evaluar la siguiente información:

- Opinión sobre el principal destino de la hoja de coca en nuestro país
- Opinión respecto al grado de responsabilidad de los campesinos coccaleros que venden parte de su producción de hoja de coca a acopiadores informales/ ilegales en la problemática del narcotráfico
- Opinión sobre si el consumo de cocaína o de pasta básica de cocaína (PBC) representa un problema en la localidad donde reside actualmente
- La problemática del narcotráfico debería ser o no considerado un tema importante a ser debatido por los partidos políticos o candidatos en la campaña de las próximas elecciones presidenciales del 2006
- Opinión respecto a si influiría en su voto que algún candidato a la Presidencia del país o al Congreso de la República considere dentro de su plan de gobierno el problema del narcotráfico
- Candidatos a la Presidencia de la República que le han dado la debida importancia al tema de la lucha contra el narcotráfico en la presente campaña electoral y en su plan de Gobierno

### 2. UNIVERSO INVESTIGADO

Se consideró como sujetos de la presente investigación a la población urbana y rural del país, hombres y mujeres en aptitud de votar pertenecientes a los niveles socioeconómicos: Alto/ Medio y Bajo/ Muy Bajo, con residencia permanente en cada departamento, provincia y distrito investigado.

### 3. COBERTURA GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA INVESTIGADA

DEPARTAMENTO	PROVINCIAS INVESTIGADAS	No. DE DISTRITO INVESTIGADOS
LIMA	Lima y Callao	36
	Huaura	6
	Cañete	7
	Huaral	2
	Barranca	5
	Huachochiri	4
LA LIBERTAD	Trujillo	6
	Ascope	4
	Sánchez Carrión	1
	Pacasmayo	2
	Otuzco	2
	Chepén	1
PIURA	Piura	7
	Sullana	2
	Morropón	1

	Talara	1
	Paita	1
CAJAMARCA	Cajamarca	5
	Jaén	1
	Chota	1
	Cutervo	1
	San Ignacio	2
	Hualgayoc	1
	Celendín	1
	Cajabamba	1
	LAMBAYEQUE	Chiclayo
Lambayeque		5
Ferreñafe		2
ANCASH	Santa	5
	Huaraz	2
	Huari	2
	Huaylas	1
	Yungay	1
	Carhuaz	1
	Casma	1
JUNIN	Huancayo	7
	Chanchamayo	3
	Tarma	1
	Jauja	2
	Satipo	2
	Concepción	1
	Chupaca	1
	HUANUCO	Huánuco
Leoncio Prado		1
Ambo		2
Huamalies		2
Pachitea		1
Dos de Mayo		2
HUANCAVELICA	Huancavelica	5
	Tayacaja	3
	Angaraes	1
	Acobamba	2
PUNO	Puno	5
	San Román	1
	Azángaro	2
	Chucuito	3
	El Collao	1
	Melgar	1
	Lampa	1
CUSCO	Cusco	5
	La Convención	2
	Canchis	1
	Quispicanchi	1
	Calca	2
	Urubamba	2
	Anta	1
AYACUCHO	Huamanga	5
	Huanta	1

	La Mar	3
	Lucanas	1
	Cangallo	2
APURIMAC	Andahuaylas	4
	Abancay	4
	Chincheros	1
AREQUIPA	Arequipa	13
	Caylloma	3
	Islay	2
	Camana	2
	Castilla	1
ICA	Ica	4
	Chincha	3
	Pisco	2
	Nazca	2
TACNA	Tacna	4
	Tarata	1
LORETO	Maynas	5
	Alto Amazonas	1
	Loreto	1
SAN MARTIN	San Martín	4
	Moyobamba	1
	Rioja	2
	Lamas	2
	Picota	1
UCAYALI	Coronel Portillo	3
	Padre Abad	2
AMAZONAS	Utcubamba	2
	Bagua	5
	Chachapoyas	5
<b>TOTAL</b>		<b>290</b>

En total se investigaron:

- 20 departamentos
- 99 provincias
- 290 distritos

#### 4. METODOLOGÍA

##### 4.1 Técnica de investigación

Encuesta personal, con aplicación de un cuestionario Ad-hoc. Las personas a encuestar fueron elegidas al azar dentro de los hogares muestreados, los cuales a su vez fueron seleccionados a partir de un muestreo polietápico: manzanas de viviendas y viviendas dentro de la manzana muestreada.

El cuestionario se estructuró en base a los objetivos señalados para la presente investigación, el cual fue aprobado previamente por el cliente.

#### 4.2. Muestra Estadística y Margen de Error Estadístico

REGION	DEPARTAMENTO	POBLACIÓN ELECTORAL	MUESTRA ESTADISTICA
		<b>6,146,948</b>	<b>700</b>
<b>LIMA METROPOLITANA</b>	LIMA	5,622,491	600
<b>LIMA PROVINCIAS</b>	LIMA	524,457	100
<b>COSTA - SIERRA NORTE</b>		<b>3,977,758</b>	<b>350</b>
	LA LIBERTAD	942,656	85
	PIURA	914,912	83
	CAJAMARCA	721,239	65
	LAMBAYEQUE	676,735	61
	ANCASH	611,881	56
	TUMBES	110,335	
<b>COSTA SUR</b>		<b>1,494,121</b>	<b>350</b>
	AREQUIPA	770,535	193
	ICA	451,197	113
	TACNA	172,427	44
	MOQUEGUA	99,962	
<b>SIERRA SUR Y CENTRO</b>		<b>3,216,230</b>	<b>400</b>
SIERRA SUR	PUNO	674,865	84
	CUSCO	643,629	80
	AYACUCHO	306,662	38
	APURIMAC	195,954	24
SIERRA CENTRO	JUNIN	701,190	97
	HUANUCO	354,416	49
	HUANCAVELICA	203,844	28
	PASCO	135,670	
<b>ORIENTE</b>		<b>1,201,958</b>	<b>300</b>
	LORETO	416,419	108
	SAN MARTIN	357,124	93
	UCAYALI	201,342	51
	AMAZONAS	179,331	48
	MADRE DE DIOS	47,742	
<b>TOTAL NACIONAL</b>		<b>16,037,015</b>	<b>2100</b>
<b>Electores de las provincias investigadas</b>		<b>14,285,603</b>	
<b>Representatividad de la muestra sobre el total de electores Perú</b>		<b>89.1%</b>	

La muestra estadística se diseñó para obtener resultados representativos de la población electoral del país (población urbana y semi-rural). Por otro lado, la muestra fue concebida para obtener resultados por zonas del Perú.

- Lima Metropolitana
- Lima provincias
- Costa/ Sierra Norte
- Costa Sur
- Sierra Centro/ Sur
- Oriente

Por tal motivo, asignamos una muestra no proporcionada para cada una de estas zonas geográficas. Dentro de cada zona geográfica la muestra estadística se distribuyó por departamentos en forma proporcional al número de electores.

A su vez, dentro de cada departamento la muestra se distribuyó en forma proporcional al electorado de las provincias más representativas.

Dentro de las provincias consideradas para el estudio, la muestra se distribuyó entre los distritos más representativos en forma proporcional a su población electoral.

A nivel distrito se consideró una sub-muestra de población semi-rural, tomando en consideración el peso de la población semi-rural del distrito estimada por nosotros. Se considera como población rural aquella que está próxima (no más de tres horas) de las ciudades/ centros poblados encuestados en el estudio.

Para el diseño muestral hemos utilizado la información actualizada disponible al momento de la encuesta, puesto que recién el Jurado Nacional de Elecciones oficializó la información sobre población electoral después de que realizamos esta encuesta

### **4.3 Selección de la Muestra Estadística**

La selección de las unidades muestrales la hemos realizado de la siguiente manera:

- a) Selección de las unidades primarias de muestreo: Manzana de vivienda. Efectuamos un muestreo totalmente aleatorio de las manzanas de vivienda donde se realizaron las encuestas, a partir de los últimos planos actualizados INEI.

Es más, esta selección la hacemos mediante un sistema computarizado para las 50 ciudades más importantes del país, ya que disponemos de una base de datos computarizada para tal efecto a partir de los últimos planos INEI.

En el resto de ciudades/ centros poblados contamos con los planos actualizados INEI con las manzanas debidamente numeradas, a partir de los cuales se selecciona la muestra al azar.

Para lograr una mayor distribución geográfica de la muestra en cada distrito investigado consideramos sólo 4 encuestas por manzana de vivienda.

- b) Selección de las viviendas de la muestra estadística: Tal como lo señalamos realizamos 4 encuestas por manzana (una por cuadra); seleccionando estas viviendas al azar a partir de un ruteo, cuyo punto de partida en cada cuadra se elige al azar.

De esta manera tenemos una óptima distribución de la muestra dentro del distrito y dentro de la manzana muestreada.

- c) Selección de las personas a encuestar. Selección por cuotas de sexo y edad en función a la estructura electoral de la provincia/centro poblado/distrito investigado.

## **5. MÉTODO DE PONDERACIÓN APLICADO**

Aplicamos el siguiente criterio de ponderación para obtener los resultados nacionales:

- a) Población electoral de los distritos investigados de la provincia para obtener los resultados provinciales.
- b) Población electoral de las provincias del departamento investigado para obtener los resultados del departamento.
- c) Población electoral del departamento investigado para obtener la población electoral de cada zona del país y el total nacional.

A pesar de que la distribución de la muestra dentro del departamento se ha asignado proporcionalmente por provincias en función al peso de sus electores; y dentro de las provincias por distritos también en forma proporcional a sus electores, el método de ponderación que aplicamos nos permite corregir cualquier desfase que hayamos tenido al momento de realizar el campo en cuanto a las muestras proporcionales asignadas por provincias y departamentos.

Es importante señalar que la ponderación la realizamos tomando en cuenta también la segmentación de los universos por sexo y grupos de edades; y para el caso de Lima por niveles socioeconómicos.

## **6. MARGEN DE ERROR ESTADISTICO**

Para los resultados totales del estudio, 2.2% asumiendo un nivel de confianza del 95.5% y valores para  $p$  y  $q=0.5$ .

## **7. TRABAJO DE CAMPO**

El trabajo de campo se desarrolló del 23 al 27 de febrero del 2006.

La supervisión abarcó el 30% de los cuestionarios recepcionados mediante el sistema de la re-entrevista.

## INFORME DE RESULTADOS

### 1. DESTINO DE LA HOJA DE COCA (Cuadro 1)

Hay consenso a nivel nacional que la inmensa mayoría (80% o más) o cuando menos la mayor parte (más de la mitad) del cultivo de hoja de coca se destina al narcotráfico. Esa posición es compartida por un 72% de los encuestados, aunque se encuentra más arraigada en Lima (78.7%) que en las ciudades del interior del país (66.3%).

En la sierra centro/sur y en el oriente, donde se ubican las principales zonas cocaleras, un tercio de los encuestados sigue considerando, incluso, que la mitad o menos de la mitad del cultivo de hoja de coca se destina al uso tradicional (chacchado).

### 2. RESPONSABILIDAD DE LOS CAMPESINOS COCALEROS (Cuadro 2)

A nivel nacional un 29.8% considera que los campesinos cocaleros tienen mucha responsabilidad en la problemática del narcotráfico. Un 22.9% cree que tienen al menos algo de responsabilidad, mientras que un 42.6% los exculpa o les atribuye muy poca responsabilidad en el problema.

Si bien en Lima y en el promedio de ciudades del interior del país prima la percepción de que los campesinos tienen mucha o algo de responsabilidad en la problemática del narcotráfico, en la zona de la sierra centro/sur hay un mayoritario 57.5% de la población que considera que su responsabilidad es poca o ninguna.

La costa/sierra norte (40%) y el oriente (38.8%), en cambio, son las zonas del país donde se le atribuye mayor responsabilidad a los campesinos cocaleros.

### 3. PROBLEMÁTICA DEL CONSUMO DE COCAINA Y PBC (Cuadro 3)

Hay un abrumador consenso a nivel nacional en las personas encuestadas en torno a que el consumo de cocaína o PBC representa un problema en la localidad donde reside actualmente.

Los porcentajes más elevados se registran en las ciudades del oriente (88.5%) y de las costa/sierra norte (87.9%), los más bajos en las ciudades de la sierra centro/sur (67.8%).

#### **4. LA PROBLEMÁTICA DEL NARCOTRÁFICO EN EL DEBATE ELECTORAL**

(Cuadros del 4 al 6)

Un abrumador 93% de los encuestados considera que la problemática del narcotráfico debería ser considerada como un tema importante a ser debatido por los partidos políticos o candidatos en la campaña de las próximas elecciones presidenciales del 2006. La mayor aprobación se registra en las ciudades de la costa/sur (96%) y Lima/provincias (94.6%), la menor nuevamente en la zona sierra centro/sur (86.4%).

De igual manera, un 62% dijo que influiría en su voto el hecho que algún candidato a la Presidencia del país o al Congreso de la República considere dentro de su Plan de Gobierno el problema del narcotráfico. Los porcentajes más altos se registraron en la zona costa/sur (66.2%) y Lima/provincias (60.7%). En la sierra centro/sur y el oriente el porcentaje de encuestados que contestó que sí influiría en su voto fue de 55.7% y 52.4%, respectivamente.

Finalmente, un 59.3% de los encuestados coincidió en que ningún candidato a la Presidencia le había dado la debida importancia al tema del narcotráfico, frente a un 25.9% que opinó lo contrario.

Dentro de este última grupo un 12.6% considera que Ollanta Humala es el candidato que más importancia le ha dado al tema, seguido de Alan García con 10.1% y Lourdes Flores con 9%.

#### **5. Conclusiones**

- ✓ Los resultados de las seis preguntas incluidas en la encuesta nacional de CPI corroboran y reafirman en gran parte los resultados obtenidos en el estudio realizado en noviembre por la misma compañía, en sólo 6 ciudades del país (Lima, Cusco, Ayacucho, Huánuco, Aguaytía y Pucallpa).
- ✓ La importancia que la opinión pública le atribuye al tema del narcotráfico ha crecido con respecto a años anteriores. El narcotráfico ya es percibido como un tema más importante, cuya discusión, en opinión de la gente, debe formar parte incluso del debate electoral y puede influir en su voto.
- ✓ Los candidatos a la Presidencia de la República, sin embargo, no le están dando hasta el momento la debida importancia en sus discursos y Planes de Gobierno.
- ✓ Una abrumadora mayoría de gente ya reconoce que el consumo de cocaína o de PBC es un verdadero problema en la zona donde vive y lo relaciona directamente con la violencia e inseguridad ciudadana.
- ✓ La percepción de que la mayor parte de la producción de hoja de coca va al narcotráfico se ha afianzado a nivel nacional.
- ✓ No sorprende por ello que, a excepción de las zonas cocaleras, crezca también a nivel nacional la percepción sobre el grado de responsabilidad que se les atribuye a los campesinos cocaleros en la problemática del narcotráfico.

## OPINIÓN SOBRE EL PRINCIPAL DESTINO DE LA HOJA DE COCA EN NUESTRO PAÍS

- Respuesta con alternativas sugeridas -

	PROMEDIO NACIONAL PONDERADO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	Zonas del interior del país investigadas				
				LIMA PROVINCIA	COSTA/SIERRA NORTE	COSTA SUR	SIERRA CENTRO/SUR	ORIENTE
				%	%	%	%	%
La inmensa mayoría (80% o más) se destina al narcotráfico	42.9	46.6	39.7	52.5	43.2	49.2	26.7	36.1
La mayor parte se destina al narcotráfico (más de la mitad)	29.1	32.1	26.6	29.9	26.8	26.2	28.1	20.7
Se destinan al chacchado y al narcotráfico en cantidades iguales	8.3	6.4	9.8	8.8	7.1	8.3	15.4	9.3
La mayor parte (más de la mitad) se destina al uso tradicional (chacchado)	7.0	5.8	8.0	4.1	4.4	6.9	12.7	13.5
La inmensa mayoría (80% o más) se destina al uso tradicional (chacchado)	5.5	4.9	5.9	2.7	6.2	3.2	8.0	5.9
No sabe/ no opina	7.2	4.2	10.0	2.0	12.3	6.2	9.1	14.5
<b>Total: 100%</b>								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	(2100)	(600)	(1500)	(100)	(350)	(350)	(400)	(300)

**OPINIÓN RESPECTO AL GRADO DE RESPONSABILIDAD DE LOS CAMPESINOS COCALEROS QUE  
VENDEN PARTE DE SU PRODUCCIÓN DE HOJA DE COCA A ACOPIADORES INFORMALES/  
ILEGALES EN LA PROBLEMÁTICA DEL NARCOTRÁFICO**

	PROMEDIO NACIONAL PONDERADO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAIS	Zonas del interior del país investigadas				
				LIMA PROVINCIA	COSTA/SIERRA NORTE	COSTA SUR	SIERRA CENTRO/SUR	ORIENTE
	%	%	%	%	%	%	%	%
Tienen mucha responsabilidad en el problema	<b>29.8</b>	26.0	32.9	33.8	40.0	30.8	21.0	38.8
Tienen algo de responsabilidad en el problema	<b>22.9</b>	27.3	19.1	32.8	15.4	28.1	13.5	24.1
Tienen muy poca responsabilidad	<b>24.1</b>	25.3	23.1	14.5	21.1	25.1	29.8	15.9
No tienen ninguna responsabilidad	<b>18.5</b>	19.2	17.9	15.4	16.0	12.1	27.7	11.2
No sabe/ no opina	<b>4.7</b>	2.2	7.0	3.5	7.5	3.9	8.0	10.0
<b>Total: 100%</b>								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	<b>(2100)</b>	(600)	(1500)	(100)	(350)	(350)	(400)	(300)

**OPINIÓN SOBRE SI EL CONSUMO DE COCAÍNA O DE PASTA BÁSICA DE COCAÍNA (PBC)  
REPRESENTA UN PROBLEMA EN LA LOCALIDAD DONDE RESIDE ACTUALMENTE**

	PROMEDIO NACIONAL PONDERADO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAIS	Zonas del interior del país investigadas				
				LIMA PROVINCIA	COSTA/SIERRA NORTE	COSTA SUR	SIERRA CENTRO/SUR	ORIENTE
	%	%	%	%	%	%	%	%
Sí representa un problema el consumo de cocaína o de pasta básica de cocaína (PBC) en la zona donde vive	<b>83.0</b>	86.2	80.2	78.7	87.9	76.9	67.8	88.5
No representa un problema el consumo de cocaína o de pasta básica de cocaína (PBC) en la zona donde vive	<b>15.6</b>	13.3	17.6	21.3	10.8	20.7	28.1	9.8
No sabe/ no opina	<b>1.4</b>	0.5	2.2	0.0	1.3	2.4	4.1	1.7
<b>Total: 100%</b>								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	<b>(2100)</b>	(600)	(1500)	(100)	(350)	(350)	(400)	(300)

**LA PROBLEMÁTICA DEL NARCOTRÁFICO DEBERÍA SER O NO CONSIDERADO UN TEMA  
IMPORTANTE A SER DEBATIDO POR LOS CANDIDATOS EN LA CAMPAÑA DE LAS PRÓXIMAS  
ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 2006**

	PROMEDIO NACIONAL PONDERADO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAIS	Zonas del interior del país investigadas				
				LIMA PROVINCIA	COSTA/SIERRA NORTE	COSTA SUR	SIERRA CENTRO/SUR	ORIENTE
	%	%	%	%	%	%	%	%
Sí debería ser considerado un tema importante	<b>93.0</b>	95.2	91.0	94.6	91.9	96.0	86.4	88.8
No debería ser considerado un tema importante	<b>5.1</b>	3.9	6.1	3.8	5.4	3.6	8.3	8.2
No sabe/ no opina	<b>1.9</b>	0.9	2.9	1.6	2.7	0.4	5.3	3.0
<b>Total: 100%</b>								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	<b>(2100)</b>	(600)	(1500)	(100)	(350)	(350)	(400)	(300)

**OPINIÓN RESPECTO A SI INFLUIRÍA EN SU VOTO QUE ALGÚN CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DEL PAÍS O AL CONGRESO DE LA REPÚBLICA CONSIDERE DENTRO DE SU PLAN DE GOBIERNO EL PROBLEMA DEL NARCOTRÁFICO**

	PROMEDIO NACIONAL PONDERADO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	Zonas del interior del país investigadas				
				LIMA PROVINCIA	COSTA/SIERRA NORTE	COSTA SUR	SIERRA CENTRO/SUR	ORIENTE
	%	%	%	%	%	%	%	%
Sí influiría en su voto	62.0	66.5	58.1	60.7	57.4	66.2	55.7	52.4
No influiría en su voto	32.9	30.4	35.1	37.9	34.8	31.6	35.1	40.1
No sabe/ no opina	5.1	3.1	6.8	1.4	7.8	2.2	9.2	7.5
<b>Total: 100%</b>								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	(2100)	(600)	(1500)	(100)	(350)	(350)	(400)	(300)

**CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA QUE LE HAN DADO LA DEBIDA  
IMPORTANCIA AL TEMA DE LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO EN LA PRESENTE CAMPAÑA  
ELECTORAL Y EN SU PLAN DE GOBIERNO**

	PROMEDIO NACIONAL PONDERADO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAIS	Zonas del interior del país investigadas				
				LIMA PROVINCIA	COSTA/SIERRA NORTE	COSTA SUR	SIERRA CENTRO/SUR	ORIENTE
	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>Algunos candidatos le ha dado la debida importancia al tema de la lucha contra el narcotráfico</b>	<b><u>25.9</u></b>	<b><u>26.7</u></b>	<b><u>25.3</u></b>	<b><u>19.9</u></b>	<b><u>26.5</u></b>	<b><u>19.7</u></b>	<b><u>26.0</u></b>	<b><u>31.2</u></b>
Ollanta Humala	12.6	10.5	14.3	8.2	13.2	12.7	16.3	20.0
Alan García	10.1	10.5	9.7	12.9	11.8	4.5	6.8	15.0
Lourdes Flores	9.0	10.2	8.0	8.4	8.9	7.1	5.1	13.3
Valentín Paniagua	2.8	3.0	2.6	5.1	3.1	1.1	2.2	3.1
Martha Chávez	1.3	1.7	0.9	0.0	0.6	0.9	1.4	1.6
Otros candidatos	1.4	1.5	1.1	0.0	1.1	1.1	1.8	0.6
<b>Ningún candidato le ha dado la debida importancia al tema de la lucha contra el narcotráfico</b>	<b><u>59.3</u></b>	<b><u>61.6</u></b>	<b><u>57.3</u></b>	<b><u>67.1</u></b>	<b><u>53.7</u></b>	<b><u>67.0</u></b>	<b><u>55.3</u></b>	<b><u>54.4</u></b>
<b>No sabe/ no opina</b>	<b><u>14.8</u></b>	<b><u>11.7</u></b>	<b><u>17.4</u></b>	<b><u>13.0</u></b>	<b><u>19.8</u></b>	<b><u>13.3</u></b>	<b><u>18.7</u></b>	<b><u>14.4</u></b>
<b>Total: 100%</b>								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	<b>(2100)</b>	(600)	(1500)	(100)	(350)	(350)	(400)	(300)

## OPINIÓN SOBRE EL PRINCIPAL DESTINO DE LA HOJA DE COCA EN NUESTRO PAÍS

- Respuesta con alternativas sugeridas -

	TOTAL	NSE		EDAD			PREFERENCIA PRESIDENCIAL				
		ALTO/ MEDIO	BAJO/ MUY BAJO	18 - 24	25 - 39	40 - +	LOURDES FLORES	OLLANTA HUMALA	ALAN GARCIA	VALENTIN PANIAGUA	MARTHA CHAVEZ
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
La inmensa mayoría (80% o más) se destina al narcotráfico	<b>42.9</b>	43.3	42.8	39.1	45.7	42.2	48.8	44.1	40.8	36.8	39.0
La mayor parte se destina al narcotráfico (más de la mitad)	<b>29.1</b>	41.4	27.4	32.7	29.2	27.6	31.5	31.5	29.6	38.2	26.6
Se destinan al chacchado y al narcotráfico en cantidades iguales	<b>8.3</b>	5.1	8.7	10.8	8.1	7.3	5.9	8.6	7.3	10.4	12.7
La mayor parte (más de la mitad) se destina al uso tradicional (chacchado)	<b>7.0</b>	4.4	7.3	7.5	4.4	8.9	6.7	5.0	8.0	6.0	7.5
La inmensa mayoría (80% o más) se destina al uso tradicional (chacchado)	<b>5.5</b>	4.2	5.6	3.9	6.2	5.5	4.4	5.1	7.3	6.8	7.4
No sabe/ no opina	<b>7.2</b>	1.6	8.2	6.0	6.4	8.5	2.7	5.7	7.0	1.8	6.8
<b>Total: 100%</b>											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	<b>(2100)</b>	(218)	(1882)	(397)	(756)	(947)	(450)	(429)	(312)	(119)	(56)

**OPINIÓN RESPECTO AL GRADO DE RESPONSABILIDAD DE LOS CAMPESINOS COCALEROS QUE VENDEN PARTE DE SU PRODUCCIÓN DE HOJA DE COCA A ACOPIADORES INFORMALES/ ILEGALES EN LA PROBLEMÁTICA DEL NARCOTRÁFICO**

	TOTAL	NSE		EDAD			PREFERENCIA PRESIDENCIAL				
		ALTO/ MEDIO	BAJO/ MUY BAJO	18 - 24	25 - 39	40 - +	LOURDES FLORES	OLLANTA HUMALA	ALAN GARCIA	VALENTIN PANIAGUA	MARTHA CHAVEZ
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Tienen mucha responsabilidad en el problema	<b>29.8</b>	28.6	29.9	31.0	28.6	30.2	37.5	29.1	29.7	30.6	27.7
Tienen algo de responsabilidad en el problema	<b>22.9</b>	35.2	21.2	24.6	25.5	19.9	24.5	28.2	16.4	27.3	30.0
Tienen muy poca responsabilidad	<b>24.1</b>	21.9	24.4	26.1	23.0	24.2	22.5	23.4	28.3	22.8	26.4
No tienen ninguna responsabilidad	<b>18.5</b>	13.0	19.3	13.9	18.6	20.3	13.4	14.5	22.4	15.1	8.4
No sabe/ no opina	<b>4.7</b>	1.3	5.2	4.4	4.3	5.4	2.1	4.8	3.2	4.2	7.5
<b>Total: 100%</b>											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	<b>(2100)</b>	(218)	(1882)	(397)	(756)	(947)	(450)	(429)	(312)	(119)	(56)

**OPINIÓN SOBRE SI EL CONSUMO DE COCAINA O DE PASTA BÁSICA DE COCAÍNA (PBC) REPRESENTA UN PROBLEMA EN LA LOCALIDAD DONDE RESIDE ACTUALMENTE**

	TOTAL	NSE		EDAD			PREFERENCIA PRESIDENCIAL				
		ALTO/ MEDIO	BAJO/ MUY BAJO	18 - 24	25 - 39	40 - +	LOURDES FLORES	OLLANTA HUMALA	ALAN GARCIA	VALENTIN PANIAGUA	MARTHA CHAVEZ
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Sí representa un problema el consumo de cocaína o de pasta básica de cocaína (PBC) en la zona donde vive	<b>83.0</b>	80.0	83.4	80.2	84.1	83.3	84.5	85.6	79.2	88.5	88.6
No representa un problema el consumo de cocaína o de pasta básica de cocaína (PBC) en la zona donde vive	<b>15.6</b>	19.1	15.2	18.6	14.8	15.0	14.4	14.1	20.0	10.8	10.5
No sabe/ no opina	<b>1.4</b>	0.9	1.4	1.2	1.1	1.7	1.1	0.3	0.8	0.7	0.9
<b>Total: 100%</b>											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	<b>(2100)</b>	(218)	(1882)	(397)	(756)	(947)	(450)	(429)	(312)	(119)	(56)

**LA PROBLEMÁTICA DEL NARCOTRÁFICO DEBERÍA SER O NO CONSIDERADO UN TEMA IMPORTANTE A SER DEBATIDO POR  
LOS CANDIDATOS EN LA CAMPAÑA DE LAS PRÓXIMAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 2006**

	TOTAL	NSE		EDAD			PREFERENCIA PRESIDENCIAL				
		ALTO/ MEDIO	BAJO/ MUY BAJO	18 - 24	25 - 39	40 - +	LOURDES FLORES	OLLANTA HUMALA	ALAN GARCIA	VALENTIN PANIAGUA	MARTHA CHAVEZ
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sí debería ser considerado un tema importante	<b>93.0</b>	96.3	92.5	94.1	94.1	91.5	95.9	92.3	93.1	98.0	89.4
No debería ser considerado un tema importante	<b>5.1</b>	2.9	5.4	4.1	4.3	6.1	3.7	6.2	4.9	1.9	9.3
No sabe/ no opina	<b>1.9</b>	0.8	2.1	1.8	1.6	2.4	0.4	1.5	2.0	0.1	1.3
<b>Total: 100%</b>											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	<b>(2100)</b>	(218)	(1882)	(397)	(756)	(947)	(450)	(429)	(312)	(119)	(56)

**OPINIÓN RESPECTO A SI INFLUIRÍA EN SU VOTO QUE ALGÚN CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DEL PAÍS O AL CONGRESO DE LA REPÚBLICA CONSIDERE DENTRO DE SU PLAN DE GOBIERNO EL PROBLEMA DEL NARCOTRÁFICO**

	TOTAL	NSE		EDAD			PREFERENCIA PRESIDENCIAL				
		ALTO/ MEDIO	BAJO/ MUY BAJO	18 - 24	25 - 39	40 - +	LOURDES FLORES	OLLANTA HUMALA	ALAN GARCIA	VALENTIN PANIAGUA	MARTHA CHAVEZ
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Si influiría en su voto	<b>62.0</b>	73.3	60.4	64.2	62.4	60.7	66.9	59.7	63.0	63.1	63.9
No influiría en su voto	<b>32.9</b>	25.4	34.0	31.5	33.4	33.2	31.6	35.3	31.9	36.4	32.5
No sabe/ no opina	<b>5.1</b>	1.3	5.6	4.3	4.2	6.1	1.5	5.0	5.1	0.5	3.6
<b>Total: 100%</b>											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	<b>(2100)</b>	(218)	(1882)	(397)	(756)	(947)	(450)	(429)	(312)	(119)	(56)

**CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA QUE LE HAN DADO LA DEBIDA IMPORTANCIA AL TEMA DE LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO EN LA PRESENTE CAMPAÑA ELECTORAL Y EN SU PLAN DE GOBIERNO**

	TOTAL	NSE		EDAD			PREFERENCIA PRESIDENCIAL				
		ALTO/ MEDIO	BAJO/ MUY BAJO	18-24	25-39	40-+	LOURDES FLORES	OLLANTA HUMALA	ALAN GARCIA	VALENTIN PANIAGUA	MARTHA CHAVEZ
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>Algunos candidatos le ha dado la debida importancia al tema de la lucha contra el narcotráfico</b>	<b><u>25.9</u></b>	<b><u>25.0</u></b>	<b><u>26.1</u></b>	<b><u>26.4</u></b>	<b><u>25.0</u></b>	<b><u>26.5</u></b>	<b><u>28.7</u></b>	<b><u>32.1</u></b>	<b><u>33.8</u></b>	<b><u>25.2</u></b>	<b><u>25.4</u></b>
Ollanta Humala	12.6	11.2	12.7	14.4	13.0	11.4	14.3	7.4	27.2	15.6	3.0
Alan García	10.1	8.6	10.2	9.1	9.5	10.9	9.7	24.0	8.0	5.2	3.0
Lourdes Flores	9.0	11.7	8.7	5.8	9.2	10.3	17.2	8.4	5.0	7.9	7.7
Valentín Paniagua	2.8	1.9	2.9	1.8	2.8	3.3	4.6	3.0	1.8	8.1	0.0
Martha Chávez	1.3	1.3	1.3	1.0	0.5	2.0	0.6	0.8	0.7	0.0	19.7
Otros candidatos	1.4	2.5	1.2	1.6	0.9	1.6	1.2	1.6	1.6	1.0	0.0
<b>Ningún candidato le ha dado la debida importancia al tema de la lucha contra el narcotráfico</b>	<b><u>59.3</u></b>	<b><u>66.5</u></b>	<b><u>58.3</u></b>	<b><u>58.4</u></b>	<b><u>61.5</u></b>	<b><u>57.8</u></b>	<b><u>58.1</u></b>	<b><u>52.6</u></b>	<b><u>54.1</u></b>	<b><u>67.8</u></b>	<b><u>62.0</u></b>
<b>No sabe/ no opina</b>	<b><u>14.8</u></b>	<b><u>8.5</u></b>	<b><u>15.6</u></b>	<b><u>15.2</u></b>	<b><u>13.5</u></b>	<b><u>15.7</u></b>	<b><u>13.2</u></b>	<b><u>15.3</u></b>	<b><u>12.1</u></b>	<b><u>7.0</u></b>	<b><u>12.6</u></b>
<b>Total: 100%</b>											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de entrevistas realizadas	<b>(2100)</b>	(218)	(1882)	(397)	(756)	(947)	(450)	(429)	(312)	(119)	(56)